СВОДНЫЙ ОТЧЕТ

о результатах проведения оценки регулирующего воздействия проекта

муниципального нормативного правового акта

|  |
| --- |
| 1. Реквизиты проекта муниципального нормативного правового акта:(вид, сфера муниципального регулирования проекта нормативного правового акта или его отдельных положений, наименование): постановление Администрации Александровского района Томской области «Об утверждении программы профилактики рисков причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям на 2022 год в сфере муниципального земельного контроля на межселенной территории муниципального образования «Александровский район» |
| 2. Сведения о разработчике проекта нормативного правового акта:Разработчик проекта НПА: Отдел имущественных и земельных отношений Администрации Александровского района Томской области Ф.И.О. исполнителя проекта нормативного правового акта: Пыхтина Юлия Владимировна Должность: начальник Отдела имущественных и земельных отношений Тел: 8 (38255)24148\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Адрес электронной почты: alsizo@tomsk.gov.ruФактический адрес: 636760 Томская область, Александровский район, с. Александровское, ул. Ленина, 8 |
| 3. Степень регулирующего воздействия проекта нормативного правового акта: |
| 3.1. Степень регулирующего воздействия проекта нормативного правового акта (высокая/средняя/низкая): средняя 3.2. Обоснование отнесения проекта нормативного правового акта к определенной степени регулирующего воздействия: в соответствии с подпунктом б) пункта 1.10 средняя степень регулирующего воздействия - проект нормативного правового акта содержит положения, изменяющие ранее предусмотренные нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации обязанности для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, а также изменяющие ранее установленную ответственность за нарушение нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности. Проект постановления Администрации Александровского района Томской области «Об утверждении программы профилактики рисков причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям на 2022 год в сфере муниципального земельного контроля на межселенной территории муниципального образования «Александровский район» принят впервые. |
| 4. Описание проблемы, на решение которой направлено муниципальное регулирование, оценка негативных эффектов, возникающих в связи с наличием рассматриваемой проблемы: Рассматриваемое правовое регулирование затрагивает интересы юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и граждан, деятельность, действия или результаты деятельности которых связаны с эксплуатацией земельных участков на межселенных территориях муниципального образования «Александровский район» |
| 4.1. Описание проблемы, на решение которой направлен предлагаемый способ регулирования (информация, подтверждающая существование проблемы):проект разработан во исполнение вступившего в законную силу Федерального закона от 31.07.2020 N 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» |
| 4.2. Оценка негативных эффектов, возникающих в связи с наличием рассматриваемой проблемы: отсутствуют  |
| 5. Описание предлагаемого способа муниципального регулирования, иных возможных способов решения проблемы: отсутствуют  |
| 6. Ссылка на нормативные правовые акты или их отдельные положения, в соответствии с которыми осуществляется муниципальное регулирование: на основании Федерального закона от 31.07.2020 N 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» |
| 7. Сведения об основных группах субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, иных группах, включая органы местного самоуправления, муниципальные организации, интересы которых затрагиваются предлагаемым муниципальным регулированием, количественная оценка таких групп: |
| 7.1. Основные затрагиваемые группы:1) организации, не относящиеся к субъектам малого и среднего предпринимательства;   2) организации и индивидуальные предприниматели относящиеся к субъектам малого и среднего предпринимательства. |
| 7.2. Оценка количества участников отношений (по каждой затрагиваемой группе):- на стадии разработки проекта:0- после введения предполагаемого регулирования:0 |
| 8. Новые функции, полномочия, права и обязанности органов местного самоуправления, возникающие (изменяющиеся) при муниципальном регулировании: отсутствуют  |
| 9. Новые обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности либо характеристика изменений содержания существующих обязанностей, запретов и ограничений для таких субъектов: отсутствуют  |
| 10. Оценка соответствующих расходов (доходов) бюджетов бюджетной системы РФ, возникающих при муниципальном регулировании:10.1. Федеральный бюджет:0 |
| 10.2. Региональный бюджет:0 |
| 10.3. Муниципальный бюджет:0 |
| 10.4. Внебюджетные фонды:0 |
| 11. Оценка расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности в случае, когда реализация проекта нормативного правового акта будет способствовать возникновению расходов: Рассматриваемое правовое регулирование не должно привести к дополнительным ранее действовавшим издержкам субъектов предпринимательской деятельности. |
| 12. Оценка воздействия предлагаемого правового регулирования на состояние конкуренции: Рассматриваемое правовое регулирование не должно повлиять на конкуренцию  |
| 13. Ожидаемые результаты и риски решения проблемы предложенным способом регулирования, риски негативных последствий: риски негативных воздействий не выявлены |
| 14. Описание методов контроля эффективности выбранного способа достижения цели регулирования: контроль за использованием земельных участков на межселенной территории  |
| 15. Необходимые для достижения заявленных целей регулирования организационно-технические, методологические, информационные и иные мероприятия: |
|  |
|  | Мероприятия, необходимые для достижения целей регулирования | Сроки | Ожидаемый результат | Объем финансирования | Источник финансирования |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |
| 16. Предполагаемая дата вступления в силу проекта акта, оценка необходимости установления переходного периода и (или) отсрочки вступления в силу проекта акта либо необходимость распространения предлагаемого регулирования на ранее возникшие отношения:16.1. Необходимость установления переходного периода и (или) отсрочка введения предполагаемого регулирования: НЕТ/ДА (с указанием в днях срока с момента принятия проекта НПА)Проектом предусматривается его вступление в силу 01.01.2022, что непротиворечит положениям Федерального закона №248-ФЗ16.2. Необходимость распространения предлагаемого регулирования на ранее возникшие отношения: НЕТ/ДА (с указанием в днях срока с момента принятия проекта акта) |
| 17. Сведения о проведении публичных консультаций:17.1. Полный электронный адрес размещения уведомления о проведении публичных консультаций, проекта нормативного правового акта, пояснительной записки к нему:http://www.alsadm.ru/content/Regul 17.2. Срок проведения публичных консультаций:начало: "\_\_" \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 201\_ г.;окончание: "\_\_" \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 201\_ г.17.3. Иные сведения о проведении публичных консультаций: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |

Разработчик проекта нормативного правового акта:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 (подпись) (Ф.И.О.) (дата)

Приложение к Сводному отчету

СВОДКА ПРЕДЛОЖЕНИЙ К СВОДНОМУ ОТЧЕТУ

о результатах проведения оценки регулирующего воздействия

проекта нормативного правового акта

Наименование проекта нормативного правового акта: Решение Думы Александровского района Томской области «Об утверждении   Положения о муниципальном земельном контроле на межселенных территориях муниципального образования «Александровский район»

Дата проведения публичного обсуждения:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Количество экспертов, участвовавших в обсуждении \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Дата формирования сводки предложений:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Участник обсуждения** | **Позиция участника обсуждения** | **Комментарии разработчика** |
| **1** | Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Томской области | Предложено:1. в п. 4 Проекта содержится общая информация о предмете и объекта контроля в виде ссылок на ст. 15, 16 Федерального закона № 248-ФЗ. Полагаем, что указанные категории должны быть конкретизированы в Проекте применительно к муниципальному контролю;
2. в п. 6 ст. 65 Федерального закона № 248-ФЗ, отсутствуют положения, регламентирующие порядок фотосъемки, аудио- и видеозаписи, иных способов фиксации доказательств. Полагаем нецелесообразным утверждать;
3. указанный порядок иным правовым актом, как это предполагается в п. 34 Проекта В п. 30 Проекта, в нарушение п. 77 Федерального закона № 248-ФЗ, не указаны случаи, при которых досмотр может проводиться в отсутствие контролируемого лица или его представителя, содержатся только цели проведения досмотра в отсутствие контролируемого лица, что может привести к избыточным административным ограничениям для субъектов предпринимательской деятельности.
 | Внести изменения с учетом предложений  |
|  |  |  |  |
| Общее количество поступивших предложений | 1 |
| Общее количество учтенных предложений | 1 |
| Общее количество частично учтенных предложений | 0 |
| Общее количество неучтенных предложений | 0 |
|  |  |  |  |  |  |

 Разработчик проекта нормативного правового акта:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_     \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_                    \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 (подпись)                                (Ф.И.О.)                                 (дата)